



**A NEMZETI KÖZSZOLGÁLATI EGYETEM
EGYETEMI DOKTORI TANÁCSÁNAK**

103/2015. (VI. 23.) számú határozata

a bírálóbizottságot a nyilvános vitán megillető jogosultságokról és a fokozatszerzés érdemére tartozó kifogás esetén követendő eljárásról

Az Egyetemi Doktori Tanács 2015. június 23-án megtartott ülésén az alábbi

h a t á r o z a t o t

hozta:

Az Egyetemi Doktori Tanács a bírálóbizottságot a nyilvános vitán megillető jogosultságokról és a fokozatszerzés érdemére tartozó kifogás esetén követendő eljárásról az alábbi állásfoglalást bocsátja ki:

1. Az Egyetemi Doktori Tanács a doktori PhD értekezések új tudományos eredményei minőségi mutatóinak növelése érdekében felhívja a doktori fokozatszerzési eljárásban részt vevők figyelmét arra, hogy ismerjék meg, hatékonyan kövessék, és a gyakorlatban érvényesítsék az alábbi legfontosabb követelményeket:

A doktori értekezés-tervezet műhelyvitáján a jelölt minden új tudományos eredményének az elfogadását vagy módosítását az előbírálóknak írásban, tételesen és konkrét megfogalmazásban kell javasolnia.

A bírálóbizottság feladatait és jogosultságait a nyilvános védésen a Doktori Szabályzat (a továbbiakban: DSZ) 38. § (7)-(8) bekezdései szabályozzák. A hivatkozott rendelkezések szerint a nyilvános vitán a bírálóbizottság elnöke és tagjai, továbbá az ott megjelent személyek a doktori munka tartalmával és új tudományos eredményével (eredményeivel) kapcsolatban kérdést, észrevételt tehetnek, a vita lezárása után pedig a bírálóbizottság azon tagjai, akik a védés során mindvégig jelen voltak, zárt ülésen, titkos szavazással, 0-5 közötti pontozással döntenek az értekezés elfogadásáról vagy elutasításáról. A nyilvános védésen a bírálóbizottság jogköre tehát kizárólag a jelölt tudományos eredményeivel kapcsolatos kérdések, észrevételek megfogalmazását foglalja magában, és nem terjed ki a tudományos eredmények – nyelvtani, illetve mondatszerkesztési változtatásokon túlmenő – érdemi módosítására, átdolgozására.



2. A doktori értekezés eredményes védését követően a fokozatszerzés érdemével kapcsolatban felmerült kifogás esetén az EDT a DSZ 39. § (1) bekezdése alapján az ott meghatározott kétharmados szavazati arány megtartásával az alábbi döntéseket hozhatja:

- a) a kifogást elutasítja és dönt a doktori fokozat odaítéléséről;
- b) a kifogás vizsgálata érdekében elrendeli az illetékes DIT eljárását, az annak alapjául szolgáló indok megjelölésével.

Amennyiben az EDT az illetékes DIT eljárását rendelte el, a DIT 30 napon belül köteles az ügyet kivizsgálni és részletesen indokolt javaslatot tenni az EDT részére a doktori fokozat odaítélésére vagy annak elutasítására.

A fokozat odaítéléséről vagy annak elutasításáról szóló végleges döntést a DIT javaslatának beérkezését követő ülésén az EDT hozza meg. A DIT javaslatát az EDT köteles megtárgyalni, az azonban az EDT-t nem köti. Az EDT a végleges döntésről szóló határozatát köteles indokolással ellátni.

Az EDT elutasító döntése esetén a DSZ 33. § (10) bekezdésének rendelkezése szerint új fokozatszerzési eljárás legkorábban két év elteltével, ugyanazon témában legfeljebb egy alkalommal kezdeményezhető.

Az EDT döntése ellen a DSZ 39. § (2) bekezdése szerinti jogorvoslat áll rendelkezésre.

Budapest, 2015. június 23.



Besenyei Mónika
az Egyetemi Doktori Tanács titkára



Prof. Dr. Padányi József mk. dandártábornok
az Egyetemi Doktori Tanács elnöke

